

DETERMINAZIONE DEL SEGRETARIO GENERALE N. 162 del 22 AGOSTO 2018

Oggetto: Liquidazione Avv.to Spoto Puleo, giusta determinazione del Segretario Generale n. 120 del 29/9/2014.-

IL SEGRETARIO GENERALE

Letta la relazione dell'Ufficio Personale che di seguito si riporta:

“Con determinazione del Segretario Generale n. 120 del 29/9/2014 con oggetto:

” Ricorso per riassunzione in Corte d'Appello a seguito sentenza, Corte Suprema di Cassazione sez. lavoro 22397/2013. Partecipazione in giudizio della Camera di Commercio Catania. Nomina legale”, è stato disposto, a seguito rinvio da parte della Suprema Corte alla Corte d'Appello,

- di partecipare al giudizio dinnanzi la Corte d'Appello causa ricorso per riassunzione ex art. 392 cpc. notificato dal difensore del Dott. Nicolosi, Prof. Avv.to Romeo,

di dare incarico all'Avvocato Spoto Puleo per continuità professionale sulla vicenda de quo,

- di rinviare ad un successivo provvedimento il relativo compenso professionale il cui importo graverà sul cdc 325043 DC02 del bilancio camerale.

Quanto sopra, fu disposto con provvedimento dirigenziale del Segretario Generale per partecipare al giudizio dinanzi la Corte d'Appello di Catania all'udienza fissata il 30/9/2014, data la mancata accettazione della proposta transattiva da parte del Dott. Paolo Nicolosi, rappresentato e difeso dal Prof. Avvocato Carmelo Romeo. Tale ipotesi di accordo transattivo era già stata conferita al professionista con mandato, di predisposizione della transazione conclusiva del procedimento, di cui alla determina del S.G. n. 52/2014 del 16/4/2014.

Con nota indirizzata al Segretario Generale prot. n. 29840/2014 del 24/9/2014 il difensore dell'Ente, Avvocato Spoto Puleo, considerava opportuno che “la Camera di Commercio partecipi al giudizio al fine di evitare che in assenza di contraddittorio si giunga a conclusioni non corrette e pregiudizievoli per l'Ente”.

Con recente nota prot. n.9230 del 9/4/2018, con oggetto “Contenzioso pendente con il Dott. Paolo Nicolosi davanti la Corte d'Appello di Catania” l'Avvocato Spoto Puleo rassegna sul contenzioso argomentando che l'Ente Camerale, al fine di dirimere la questione di diritto relativa alle norme applicabili alla determinazione del trattamento pensionistico del dipendente de quo, dopo aver chiesto motivato parere legale all'Avvocato Andrea Scuderi, decideva di proporre ricorso per Cassazione, anche di fronte a due pronunce contrastanti del Tribunale e della Corte d'Appello.

La Suprema Corte, con sentenza depositata l'1/10/2013 n. 22397/2013, risolveva con **chiarezza** nel senso di ritenere applicabile la normativa nazionale, ritenuta espressione di principi legislativi fondamentali di riforma economico sociale e come tali prevalenti sulle norme regionali anche a statuto speciale e rinviava alla Corte d'Appello ogni valutazione sulle spese legali.

Da qui il giudizio in riassunzione ancora pendente.

Il legale esprime, nella stessa nota 9230/2018, chiaramente che **l'esborso della Camera** a titolo di

differenze retributive **non può in alcun modo costituire danno erariale al pari degli interessi legali.**

Unitamente alle argomentazioni di cui alla nota 9230/2018 il legale ha allegato un preavviso di parcella con una riduzione del 60% da trasformare in parcella dopo la conclusione del giudizio.

Il totale del preavviso di parcella n. 1 del 19/3/2018 ammonta ad €. 11.182,69 comprensivo di cassa previdenza ed Iva 22% sul totale imponibile.

A conclusione del giudizio, a seguito sentenza con pronuncia definitiva della Corte d'Appello di Catania del 12/7/2018 n. 724/2018, l'Avvocato Spoto Puleo ha trasmesso fattura elettronica registrata con protocollo camerale n. 22717 del 18/7/2018 il cui importo totale ammonta ad €. 11.182,69 come parcella a saldo del giudizio, con una riduzione del 50% e del 10% per mancanza di condotte ostantive ed in riferimento all'art. 96 cpc. e in rito.”

Richiamata la determinazione del Segretario Generale n. 52/2014 del 16/4/2014;

Richiamata la determinazione del Segretario Generale n. 120/2014 del 29/9/2014;

Vista la nota del legale prot. n. 9230/2018 sul contenzioso con il Dott. Paolo Nicolosi;

Visto l'allegato preavviso di parcella n. 1/2018;

Vista la fattura elettronica n. 22717 del 18/7/2018;

Viste le disponibilità presenti in bilancio;

DETERMINA

- Di autorizzare l'Ufficio Contabilità alla liquidazione all'Avv.to Gaetano Spoto Puleo per l'incarico conferitogli, con determina n. 120/2014, dell'importo totale di €. 11.182,00 a titolo di parcella a saldo del giudizio di cui alla fattura sopra specificata;
- D'imputare la superiore somma al conto n. 261001 fondo spese future del bilancio camerale per l'anno 2018.

IL SEGRETARIO GENERALE

Dott. Alfio Pagliaro